



APPRENTISSAGE AUTOMATIQUE

Sujets: types d'apprentissage

- Il existe différents types d'apprentissage
 - apprentissage supervisé : il y a une cible à prédire

$$\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_1, t_1), \ \ldots, \ (\mathbf{x}_N, t_N)\}$$

apprentissage non-supervisé : cible n'est pas fournie

$$\mathcal{D} = \{\mathbf{x}_1, \, ... \,, \, \mathbf{x}_N\}$$

• apprentissage par renforcement (non couvert dans ce cours)



APPRENTISSAGE AUTOMATIQUE

Sujets: types d'apprentissage

- Il existe différents types d'apprentissage
 - apprentissage supervisé : il y a une cible à prédire

$$\mathcal{D} = \{(\mathbf{x}_1, t_1), \ \dots, \ (\mathbf{x}_N, t_N)\}$$

• apprentissage non-supervisé : cible n'est pas fournie

$$\mathcal{D} = \{\mathbf{x}_1, \, ... \, , \, \mathbf{x}_N \}$$

• apprentissage par renforcement (non couvert dans ce cours)



Sujets: réduction de dimensionnalité

 Formellement, le problème est d'apprendre une fonction $\mathbf{y}(\mathbf{x})$ telle que

$$\mathbf{y}: \mathbb{R}^D \longrightarrow \mathbb{R}^M$$

où la dimensionnalité M < D (c'est un hyper-paramètre)

• Applications

- visualisation de données
- limiter le sur-apprentissage

TYPES D'APPRENTISSAGE

Sujets: apprentissage non-supervisé, visualisation

- L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée
 - visualisation de données

Tenenbaum, de Silva, Langford, (2000)







MALÉDICTION DE LA DIMENSIONNALITÉ

Sujets: malédiction de la dimensionnalité

- La difficulté à bien généraliser peut donc potentiellement augmenter **exponentiellement** avec la dimensionnalité D des entrées
- Cette observation est appelée la malédiction de la dimensionnalité

- Nécessite le design de modèles / algorithmes appropriés pour chaque problème
 - on cherche des modèles / algorithmes qui vont bien exploiter les données à notre disposition



Sujets: dimensionnalité intrinsèque

- Ne perd-on pas de l'information ?
 - pas si la dimensionnalité intrinsèque est basse
- Exemple : images (une dimension par pixel)
 - varier individuellement chacun des D pixels ne résulte presque jamais en une image compréhensible

Sujets: dimensionnalité intrinsèque

- Ne perd-on pas de l'information ?
 - pas si la dimensionnalité intrinsèque est basse
- Exemple : images (une dimension par pixel)
 - varier individuellement chacun des D pixels ne résulte presque jamais en une image compréhensible



Sujets: dimensionnalité intrinsèque

 Soit un jeu de données généré en prenant une seule image du caractère «3» et en appliquant différentes (1) translations verticales, (2) horizontales et (3) rotations



- Même si les images sont 100×100 ($D=10\ 000$), les images ne peuvent varier que selon 3 degrés de liberté
 - la dimensionnalité intrinsèque (M) est donc de 3

HUGO LAROCHELLE

s }

Sujets: variété, manifold

• De façon générale, lorsque D est grand, on s'attend à ce que les données se trouvent surtout autour d'une **variété (manifold)** de dimensionnalité M < D







Apprentissage automatique Réduction de dimensionnalité - analyse en composantes principales



Sujets: analyse en composantes principales

- L'analyse en composantes principales (ACP) est un des algorithmes de réduction de dimensionnalité les plus simples
 - en anglais : principal component analysis (PCA)

• Idée : projeter les données de façon à maximiser la variance des données projetées

Sujets: analyse en composantes principales

• Exemple : de D=2, M=1



Sujets: analyse en composantes principales

• Exemple : de D=2, M=1



Sujets: analyse en composantes principales

• La variance des données projetées en M=1 dimension est

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left\{ \mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} \mathbf{x}_{n} - \mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} \overline{\mathbf{x}} \right\}^{2} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left\{ \mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} (\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}}) \right\}^{2}$$
$$\boxed{\overline{\mathbf{x}} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \mathbf{x}_{n}} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \left(\mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} (\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}}) \right) \left((\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}}) \right)$$
$$= \mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} \left(\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}}) (\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}})^{\mathrm{T}} \right)$$
$$= \mathbf{u}_{1}^{\mathrm{T}} \mathbf{S} \mathbf{u}_{1}$$

HUGO LAROCHELLE

 $)^{\mathrm{T}}\mathbf{u}_{1})$

 \mathbf{u}_1

Sujets: analyse en composantes principales

• On contraint \mathbf{u}_1 à être de norme 1 et on maximise

$$\mathbf{u}_1^{\mathrm{T}} \mathbf{S} \mathbf{u}_1 + \lambda_1 \left(1 - \mathbf{u}_1^{\mathrm{T}} \mathbf{u}_1
ight)$$

• En fixant le gradient par rapport à \mathbf{u}_1 à 0, on obtient que la solution doit satisfaire

$$\mathbf{S}\mathbf{u}_1 = \lambda_1 \mathbf{u}_1$$

• C'est donc un des vecteurs propres de ${f S}$

Sujets: analyse en composantes principales

• Si \mathbf{u}_1 est un vecteur propre, alors la variance sera égale à

$$\mathbf{u}_1^{\mathrm{T}} \mathbf{S} \mathbf{u}_1 = \mathbf{u}_1^{\mathrm{T}} (\lambda_1 \mathbf{u}_1) = \lambda_1$$

- Pour maximiser la variance on doit donc prendre le vecteur propre \mathbf{u}_1 dont la valeur propre λ_1 est la plus grande
- La fonction $y(\mathbf{x})$ pour l'ACP avec M=1 est alors

$$y(\mathbf{x}) = \mathbf{u}_1^{\mathrm{T}} \mathbf{x}$$

Sujets: analyse en composantes principales

- Pour M > 1, on y va itérativement
 - à chaque fois, on cherche une autre projection qui maximise la variance, mais qui est orthogonale aux projections précédentes

• On peut montrer que le résultat correspond à garder les M vecteurs propres $\mathbf{u}_1, \ldots, \mathbf{u}_M$ ayant les plus grandes valeurs propres $\lambda_1, \ldots, \lambda_M$

Sujets: analyse en composantes principales

- Pour M > 1, on y va itérativement
 - à chaque fois, on cherche une autre projection qui maximise la variance, mais qui est orthogonale aux projections précédentes

• Soit U la matrice des vecteurs propres de S, ordonnés par valeurs propres décroissantes, y(x) est alors

$$\mathbf{y}(\mathbf{x}) = (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}}\mathbf{x}$$





Sujets: analyse en composantes principales

- Pour M > 1, on y va itérativement
 - à chaque fois, on cherche une autre projection qui maximise la variance, mais qui est orthogonale aux projections précédentes

• Soit U la matrice des vecteurs propres de S, ordonnés par valeurs propres décroissantes, y(x) est alors

$$\mathbf{y}(\mathbf{x}) = (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}}\mathbf{x}$$



Sujets: analyse en composantes principales

• En pratique, on commence par soustraire la moyenne des données :

$$\mathbf{y}(\mathbf{x}) = (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}}(\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}})$$

Permet de centrer les données projetées

$$\frac{1}{N} \sum_{n} (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} (\mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}}) = (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} \left(\frac{1}{N} \sum_{n} \mathbf{x}_{n} - \overline{\mathbf{x}} \right)$$

HUGO LAROCHELLE

= 0

- On peut utiliser l'ACP pour compresser les données
 - on peut décompresser en multipliant chaque dimension par son vecteur u_i



- On peut utiliser l'ACP pour compresser les données
 - on peut décompresser en multipliant chaque dimension par son vecteur u_i



- On peut utiliser l'ACP pour compresser les données
 - on peut décompresser en multipliant chaque dimension par son vecteur u_i



- On peut utiliser l'ACP pour compresser les données
 - on peut décompresser en multipliant chaque dimension par son vecteur u_i



Sujets: compression avec ACP

- On peut utiliser l'ACP pour compresser les données
 - on peut décompresser en multipliant chaque dimension par son vecteur u_i
 - de façon générale :

$$egin{aligned} \overline{\mathbf{x}} + \sum_{i=1}^{M} (\mathbf{u}_i^{\mathrm{T}}(\mathbf{x}_n - \overline{\mathbf{x}})) \mathbf{u}_i \ \mathbf{ou} \ \overline{\mathbf{x}} + (\mathbf{U}_{:,1:M}) (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}) \end{aligned}$$

Sujets: compression avec ACP

• Exemple : compression d'images de «3» avec M croissant



Sujets: erreur de compression et valeurs propres

- Exemple : compression d'images de «3» avec M croissant
 - il y a un lien intime entre l'erreur de compression d'entraînement et la valeurs propres de S
 - on peut montrer que l'erreur est égal à la somme des valeurs propres de i=M+1 à D (voir section 12.1.2 du livre)



Sujets: normalisation

- En plus de center les données, on divise chaque dimension par son écart type (empirique)
- La variance empirique de la projection $\mathbf{u}_i^T \mathbf{x}$ est

$$\mathbf{u}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{S} \mathbf{u}_i = \lambda_i$$

• On utilise alors la transformation

$$\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \Lambda_{1:M,1:M}^{-1/2} (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} (\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}})$$





Sujets: variété, manifold

• De façon générale, lorsque D est grand, on s'attend à ce que les données se trouvent surtout autour d'une **variété (manifold)** de dimensionnalité M < D













Sujets: analyse en composantes principales

• Exemple : de D=2, M=1





Sujets: variété non-linéaire

- Il est fort probable que la variété sous-jacente soit nonlinéaire
 - pour des images, même la translation est non-linéaire



• Si la variété est non-linéaire, alors projeter sur cette variété sera aussi une opération non-linéaire

Sujets: ACP à noyau

- Comment obtenir une version non-linéaire de l'ACP ?
 - avec l'astuce de noyau !
- I.On représente nos entrées sous une forme $\phi(\mathbf{x}_n)$
- 2. On formule l'algorithme de façon à seulement avoir à calculer $k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m) = \phi(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_m)$



Sujets: ACP à noyau

- Commençons par supposer que les données (transformées) sont centrées $(\sum_{n} \phi(\mathbf{x}_{n}) = \mathbf{0})$
- La matrice de covariance empirique est alors

$$\mathbf{C} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n) \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}$$

et on cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• Équivaut à ce que \mathbf{v}_i satisfasse

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n) \left\{ \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \mathbf{v}_i \right\} = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

 \mathcal{N}

• On peut donc écrire \mathbf{v}_i sous la forme

$$\mathbf{v}_i = \sum_{n=1}^{N} a_{in} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)$$
Hugo Larochelle



Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• On remplace \mathbf{v}_i sous cette forme pour obtenir

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})^{\mathrm{T}}\sum_{m=1}^{N}a_{im}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i}\sum_{n=1}^{N}a_{in}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})$$

• On multiplie par $\phi(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}}$ des deux côtés ($\mathbf{x}_l \in \mathcal{D}$)

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}k(\mathbf{x}_{l},\mathbf{x}_{n})\sum_{m=1}^{N}a_{im}k(\mathbf{x}_{n},\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i}\sum_{n=1}^{N}a_{in}k(\mathbf{x}_{l},\mathbf{x}_{n})$$
Hugo Larochelle

-n

Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• On remplace v_i sous cette forme pour obtenir

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})^{\mathrm{T}}\sum_{m=1}^{N}a_{im}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i}\sum_{n=1}^{N}a_{in}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})$$

• On multiplie par $\phi(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}}$ des deux côtés ($\mathbf{x}_l \in \mathcal{D}$)

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}k(\mathbf{x}_{l},\mathbf{x}_{n})\sum_{m=1}^{N}a_{im}k(\mathbf{x}_{n},\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i} \mathbf{K}_{l,:}\mathbf{a}_{i}$$



Sujets: ACP à noyau

ΛT

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• On remplace v_i sous cette forme pour obtenir

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})^{\mathrm{T}}\sum_{m=1}^{N}a_{im}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i}\sum_{n=1}^{N}a_{in}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})$$

• On multiplie par $\phi(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}}$ des deux côtés ($\mathbf{x}_l \in \mathcal{D}$)

$$\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} k(\mathbf{x}_l, \mathbf{x}_n) \mathbf{K}_{n,:} \mathbf{a}_i = \lambda_i \mathbf{K}_{l,:} \mathbf{a}_i$$



Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• On remplace \mathbf{v}_i sous cette forme pour obtenir

$$\frac{1}{N}\sum_{n=1}^{N}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})^{\mathrm{T}}\sum_{m=1}^{N}a_{im}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{m}) = \lambda_{i}\sum_{n=1}^{N}a_{in}\boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_{n})$$

• On multiplie par $\phi(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}}$ des deux côtés ($\mathbf{x}_l \in \mathcal{D}$)

$$\frac{1}{N} \mathbf{K}_{l,:} \mathbf{K} \mathbf{a}_i = \lambda_i \mathbf{K}_{l,:} \mathbf{a}_i$$



Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• On génère N équations en considérant n'importe quel \mathbf{x}_l de l'ensemble d'entraînement

$$\mathbf{K}^2 \mathbf{a}_i = \lambda_i N \mathbf{K} \mathbf{a}_i$$

• En multipliant par \mathbf{K}^{-1} , on obtient

$$\mathbf{K}\mathbf{a}_i = \lambda_i N \mathbf{a}_i$$

Sujets: ACP à noyau

• On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

• Pour obtenir les a_i , on trouve les M vecteurs propres (a_i) de K ayant les plus grandes valeurs propres ($\lambda_i N$)

$$\mathbf{K}\mathbf{a}_i = \lambda_i N \mathbf{a}_i$$



Sujets: ACP à noyau

- On cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i : $\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$
- Finalement, on doit s'assurer que les \mathbf{v}_i soient de norme 1

$$1 = \mathbf{v}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{v}_i = \sum_{n=1}^{N} \sum_{m=1}^{N} a_{in} a_{im} \phi(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_m) = \mathbf{a}_i^{\mathrm{T}} \mathbf{K} \mathbf{a}_i = \lambda_i N$$

• On divise les \mathbf{a}_i par la racine carré des valeurs propres $\lambda_i N$

$$\mathbf{a}_i \leftarrow \frac{\mathbf{a}_i}{\sqrt{\lambda_i N}}$$

HUGO LAROCHELLE

 $\mathbf{\mathbf{\mathbf{A}}_{i}^{\mathrm{T}}\mathbf{a}_{i}}$

Sujets: calcul de la projection

• On peut finalement calculer chaque élément $y(\mathbf{x})_i$ de la projection y(x)

$$y_i(\mathbf{x}) = \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x})^{\mathrm{T}} \mathbf{v}_i = \sum_{n=1}^{N} a_{in} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x})^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n) = \sum_{n=1}^{N} a_i$$

ou, avec A telle que chaque rangée correspond aux a_i

$$\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \mathbf{A}\mathbf{k}(\mathbf{x})$$

 $_{in}k(\mathbf{x},\mathbf{x}_n)$





Sujets: ACP à noyau

- Commençons par supposer que les données (transformées) sont centrées $(\sum_n \phi(\mathbf{x}_n) = \mathbf{0})$
- La matrice de covariance empirique est alors

$$\mathbf{C} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n) \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}$$

et on cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$



Sujets: ACP à noyau

- Commençons par supposer que les données (transformées) sont centrées $(\sum_n \phi(\mathbf{x}_n) = \mathbf{0})$
- La matrice de covariance empirique est alors

$$\mathbf{C} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n) \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}$$

et on cherche ses vecteurs propres \mathbf{v}_i :

$$\mathbf{C}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$





Sujets: centrage du noyau

- On a supposé que les $\phi(\mathbf{x}_n)$ sont centrés
 - pour un noyau $k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m)$ donné, c'est probablement pas le cas

• Il faudrait soustraire la moyenne, dans l'espace des $\phi(\mathbf{x}_n)$

$$\widetilde{\phi}(\mathbf{x}_n) = \phi(\mathbf{x}_n) - \frac{1}{N} \sum_{l=1}^N \phi(\mathbf{x}_l)$$

par contre, on ne peut pas travailler avec les $\phi(\mathbf{x}_n)$ directement, puisqu'ils peuvent être de taille infinie

Sujets: centrage du noyau

 \bullet On veut travailler avec la matrix $\, {\bf K}$ de Gram telle que $\widetilde{K}_{nm} = \widetilde{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}\widetilde{\phi}(\mathbf{x}_m)$

Sujets: centrage du noyau

 \bullet On veut travailler avec la matrix $\, {\bf K}$ de Gram telle que $\widetilde{K}_{nm} = \widetilde{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}\widetilde{\phi}(\mathbf{x}_m)$ \cdot N

$$= \phi(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_m) - \frac{1}{N} \sum_{l=1}^{N} \phi(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_l)$$
$$- \frac{1}{N} \sum_{l=1}^{N} \phi(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_m) + \frac{1}{N^2} \sum_{j=1}^{N} \sum_{l=1}^{N} \phi(\mathbf{x}_j)^{\mathrm{T}} \phi(\mathbf{x}_l)$$

Sujets: centrage du noyau

 \bullet On veut travailler avec la matrix $\, {\bf K}$ de Gram telle que $\widetilde{K}_{nm} = \widetilde{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}}\widetilde{\phi}(\mathbf{x}_m)$ 1 N

$$= \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_m) - \frac{1}{N} \sum_{l=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_n)^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_l)$$
$$- \frac{1}{N} \sum_{l=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_l)^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_m) + \frac{1}{N^2} \sum_{j=1}^{N} \sum_{l=1}^{N} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_j)^{\mathrm{T}} \boldsymbol{\phi}(\mathbf{x}_l)$$

$$= k(\mathbf{x}_n, \mathbf{x}_m) - \frac{1}{N} \sum_{l=1}^N k(\mathbf{x}_l, \mathbf{x}_m)$$

$$-\frac{1}{N}\sum_{l=1}^{N}k(\mathbf{x}_{n},\mathbf{x}_{l}) + \frac{1}{N^{2}}\sum_{j=1}^{N}\sum_{l=1}^{N}k(\mathbf{x}_{j},\mathbf{x}_{l})$$

Sujets: centrage du noyau

• On peut calculer $\widetilde{\mathbf{K}}$ comme suit :

$\widetilde{\mathbf{K}} = \mathbf{K} - \mathbf{1}_N \mathbf{K} - \mathbf{K} \mathbf{1}_N + \mathbf{1}_N \mathbf{K} \mathbf{1}_N$

- où $\mathbf{1}_N$ est une matrice $N \times N$ où tous les éléments sont 1/N
- On appelle cette opération **centrer le noyau**







Sujets: résumé de l'ACP

- Modèle : $\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \mathbf{W}\mathbf{x} + \mathbf{b}$
- Entraînement : on maximise la variance des $y(\mathbf{x})_i$
 - + extraire les vecteurs propres ${f U}$ et valeurs propres ${f \Lambda}$ de ${f S}$
- Hyper-paramètres : M
- Prédiction : $\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \Lambda_{1:M,1:M}^{-1/2} (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} (\mathbf{x} \overline{\mathbf{x}})$

$$\mathbf{W} = \Lambda_{1:M,1:M}^{-1/2} (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}}$$
$$\mathbf{b} = -\Lambda_{1:M,1:M}^{-1/2} (\mathbf{U}_{:,1:M})^{\mathrm{T}} \overline{\mathbf{x}}$$

Sujets: résumé de l'ACP à noyau

- Modèle : $\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \mathbf{W}\phi(\mathbf{x}) = \mathbf{A}\mathbf{k}(\mathbf{x})$
- Entraînement : on maximise la variance des $y(\mathbf{x})_i$ (implicitement)
 - extraire les M vecteurs propres a_i avec plus grandes valeurs propres λ_i (λ_iN)
 de la matrice de Gram centrée K

$$\bullet \ \mathbf{a}_i \leftarrow \frac{\mathbf{a}_i}{\sqrt{\widetilde{\lambda_i}}}$$

- construire A en empilant les a_i en rangées
- Hyper-paramètres : M et ceux du noyau
- Prédiction : $\mathbf{y}(\mathbf{x}) = \mathbf{A}\mathbf{k}(\mathbf{x})$

HUGO LAROCHELLE

plicitement) propres $\widetilde{\lambda_i}$ ($\lambda_i N$)

Réduction de Dimensionnalité

Sujets: choisir les hyper-paramètres

- Pour la visualisation
 - M:2 ou 3
 - pas vraiment de choix ici, puisqu'on peut seulement visualiser en 2D ou 3D -
 - hyper-paramètres du noyau (ACP à noyau) : essai et erreur
 - on tente différentes valeurs, où chaque choix est une «fenêtre» sur les données

Réduction de Dimensionnalité

Sujets: choisir les hyper-paramètres

- Pour réduire le sur-apprentissage d'un autre algorithme (par exemple de classification), qui prend $\mathbf{y}(\mathbf{x})$ en entrée
 - M et les hyper-paramètres de noyau : sélection de modèle
 - on fait comme pour les autres hyper-paramètres de l'autre algorithme, et on tente de maximiser la performance de généralisation de cet algorithme par rapport aux hyper-paramètres de réduction de dimensionnalité
- Alternative, pour l'ACP (linéaire) : choisir M telle que l'erreur de compression (J) est moins de 1%
 - utile si on veut simplement réduire la taille des données, pour accélérer les calculs

Sujets: extraction de charactéristique

- On note que, pour l'ACP à noyau, M pourrait être plus grand que D
 - c'est la dimensionnalité de $\phi(\mathbf{x}_n)$ qu'on réduit
 - + si le noyau est gaussien, la dimensionnalité de $\phi(\mathbf{x}_n)$ est infinie

- On peut donc aussi utiliser l'ACP à noyau pour faire de l'extraction de caractéristique
 - la représentation non-linéaire y(x) est possiblement plus riche et utile

Sujets: extraction de charactéristique

• Exemple :

Eigenvalue=21.72



Eigenvalue=21.65



Eigenvalue=4.11



Eigenvalue=3.93



Eigenvalue=3.66



Eigenvalue=3.09



Eigenvalue=2.60



Eigenvalue=2.53









TYPES D'APPRENTISSAGE

Sujets: apprentissage non-supervisé, visualisation

- L'apprentissage non-supervisé est lorsqu'une cible n'est pas explicitement donnée
 - visualisation de données

Tenenbaum, de Silva, Langford, (2000)





